

DOI: 10.12386/A20210021

文献标识码: A

集值映射的 (C, ε) -超次微分 和集值优化问题的最优化条件

周志昂 杨爽

重庆理工大学理学院 重庆 400054

E-mail: zhi_ang@163.com; yangshuang391517@163.com

摘要 本文研究了集值映射的 (C, ε) -超次微分。首先, 引进了集合的 (C, ε) -超有效点, 呈现了 (C, ε) -超有效点的一些性质和等价刻画, 在 (C, ε) -超有效性意义下, 获得了集值优化问题的标量化定理。其次, 定义了集值映射的 (C, ε) -超次微分, 研究了 (C, ε) -超次微分的存在条件, 建立了用 (C, ε) -超次微分刻画的 Moreau–Rockafellar 定理。最后, 作为应用, 建立了涉及 (C, ε) -超次微分的集值优化问题的最优化条件。本文获得的结果统一和推广了一些文献中用超次微分或 ε -超次微分刻画的结果。

关键词 集值映射; 近似 (C, ε) -次似凸; (C, ε) -超次微分; 最优化条件

MR(2010) 主题分类 90C29

中图分类 O221.6

(C, ε) -Super Subdifferentials of Set-Valued Maps and Optimality Conditions for Set-Valued Optimization Problems

Zhi Ang ZHOU Shuang YANG

College of Sciences, Chongqing University of Technology,
Chongqing 400054, P. R. China
E-mail: zhi_ang@163.com; yangshuang391517@163.com

Abstract In this paper, we study (C, ε) -super subdifferentials of set-valued maps. First, we introduce a notion of (C, ε) -super efficient point of a set. Some properties and equivalent characterizations of the (C, ε) -super efficient points are presented. Scalarization theorems of the set-valued optimization problem are obtained in the sense of (C, ε) -super efficiency. Second, we define (C, ε) -subdifferentials of set-valued maps and research the existence conditions of (C, ε) -subdifferentials. Moreau–Rockafellar type theorems characterized by (C, ε) -subdifferentials are also established. Finally, as the applications, we establish some optimality conditions of the set-valued optimization problem involving the (C, ε) -super subdifferentials. The results obtained in this paper unify and generalize some results characterized by the super subdifferentials or ε -super subdifferentials of the set-valued maps in the literature.

收稿日期: 2021-02-01; 接受日期: 2021-06-24

基金项目: 国家自然科学基金 (12171061, 11861002); 重庆市教委科学技术研究计划 (KJZD-K202001104)
通讯作者: 周志昂

Keywords set-valued maps; nearly (C, ε) -subconvexlike; (C, ε) -super subdifferentials; optimality conditions

MR(2010) Subject Classification 90C29

Chinese Library Classification O221.6

1 引言

在经济分析、最优控制和军事策略中, 存在一些目标映射或约束映射是集值映射的优化问题, 我们称这类涉及集值映射的优化问题为集值优化问题. 在优化理论中, 集值优化问题的解是一个重要的课题. 然而, 一些学者认为集值优化问题有效解或弱有效解构成的集合太大, 导致它们的性质不好. 为了克服这个缺陷, 引进了集值优化问题不同类型的真有效解. 同时, 在真有效性(见文 [11, 20]) 意义下, 也建立了一些最优化条件.

近来, 为了建立集值优化问题的最优化条件, 一些学者^[10, 14, 16, 22] 用有效点、弱有效点和真有效点引进了不同类型的集值映射的次微分. 另一方面, 由于寻找集值优化问题的精确解通常是非常困难的, 因此, 一些学者尽力寻找集值优化问题的近似解, 并用近似解逼近精确解. 如戎卫东和武育楠^[13] 引进了集值优化问题的 ε -弱有效元, 建立了标量化定理、Lagrangian 乘子定理、鞍点定理和对偶定理. 在实序线性空间中, 周志昂等人^[24, 26] 定义了集值优化问题的 ε -Henig 真有效元和 ε -超有效元, 获得了一系列最优化条件.

利用近似解, 一些学者定义了新的集值映射次微分. Taa^[17] 和 Tuan^[19] 分别引进了集值映射的 ε -弱次微分和 ε -Benson 真次微分. 周志昂等人^[25] 定义了集值映射的 ε -严次微分, 建立了集值映射的 Moreau–Rockafellar 定理. 近来, Gutiérvez 等人^[6, 7] 研究了向量优化问题的真近似解和近似次微分, 包括基本性质、极限行为和 Moreau–Rockafellar 定理. 在 Attouch–Brézis 规格下, Taa^[18] 形成了两个集值映射的和的 (ε, e) -弱次微分和 (ε, e) -Benson 真次微分的一般形式.

受文[6–8, 17–19, 25]的启发, 我们引进了集值映射的 (C, ε) -超次微分. 本文第2节给出了一些预备知识, 包括新的集值映射的近似 (C, ε) -次似凸. 第3节在文[8]的基础上, 引进了 (C, ε) -超有效点、 (C, ε) -Henig 真有效点和 (C, ε) -强有效点, 获得了这些近似真有效点的性质. 第4节在局部凸空间中, 给出了 (C, ε) -超有效点的标量化. 第5节研究了集值映射 (C, ε) -超次微分的存在性, 建立了 Moreau–Rockafellar 定理. 第6节, 作为应用, 我们获得了用 (C, ε) -超次微分描述的集值优化问题的最优化条件.

2 预备知识

令 X 是拓扑向量空间, Y 和 Z 是两个实的序 Hausdorff 局部凸拓扑向量空间. X, Y 和 Z 的拓扑对偶分别记为 X^*, Y^* 和 Z^* . 对于集合 $D \subseteq Y$, 用 $\text{int } D$ 和 $\text{cl } D$ 分别表示 D 的内部和闭包. 设集合 $D \subseteq Y$, 记

$$\text{cone } D := \{\alpha d \mid \alpha \geq 0, d \in D\}.$$

D 称为 Y 中的一个凸锥当且仅当对任意的 $d_1, d_2 \in D$ 和 $\alpha \geq 0$, $\alpha d_1 + (1 - \alpha)d_2 \in D$. Y 中锥 D 称为是点的当且仅当 $D \cap (-D) = \{0\}$. Y 中锥 D 称为非平凡的当且仅当 $D \neq \{0\}$ 和 $D \neq Y$. 现在, 假设 D 和 K 分别是 Y 和 Z 中内部非空的非平凡点闭凸锥. $N(0)$ 代表 Y 中所有对称凸

零邻域构成的集合. D 的正极锥和严格正极锥分别定义为

$$D^+ := \{y^* \in Y^* \mid \langle d, y^* \rangle \geq 0, \forall d \in D\} \text{ 和 } D^{S+} := \{y^* \in Y^* \mid \langle d, y^* \rangle > 0, \forall d \in D \setminus \{0\}\}.$$

\mathbb{R}^p 的非负象限表示为 \mathbb{R}_+^p . 记 $\mathbb{R}_+ := \mathbb{R}_+^1$. 对每个非空集合 $C \subseteq D \setminus \{0\}$, 定义集值映射 $C : \mathbb{R}_+ \rightrightarrows D$ 如下:

$$C(\varepsilon) = \begin{cases} \varepsilon C, & \varepsilon > 0, \\ \text{cone } C, & \varepsilon = 0. \end{cases}$$

定义 2.1^[5] D 的凸子集 B 称为 D 的基当且仅当 $D = \text{cone } B$, $0 \notin \text{cl } B$.

从现在开始, 假设 B 是 D 的有界基. 令 $\varphi \in Y^*$, $r > 0$, 记 $V_B := \{y \in Y \mid |\langle y, \varphi \rangle| < \frac{r}{2}\}$ 和 $B^{\text{st}} := \{y^* \in Y^* \mid \text{存在 } t > 0, \text{使得 } \langle b, y^* \rangle \geq t, \forall b \in B\}$. 显然, $V_B \in N(0)$. 对 Y 中任意 $U \in N(0)$, 记 $C_U(B) := \text{cone}(U + B)$.

令 A 是 X 中非空子集, $F : A \rightrightarrows Y$ 是 A 上的集值映射. 记 $F(A) := \bigcup_{x \in A} F(x)$, $\text{dom } F := \{x \in X \mid F(x) \neq \emptyset\}$, $\text{gr } F := \{(x, y) \in X \times Y \mid y \in F(x)\}$ 和 $\text{epi } F := \{(x, y) \in X \times Y \mid y \in F(x) + D\}$.

定义 2.2^[4] 令 A 是 X 中非空凸子集. 集值映射 $F : X \rightrightarrows Y$ 在 A 上称为 D - 凸的当且仅当

$$\alpha F(x_1) + (1 - \alpha)F(x_2) \subseteq F(\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2) + D, \quad \forall x_1, x_2 \in A, \alpha \in]0, 1[.$$

定义 2.3^[21] 令 A 是 X 中非空子集. 集值映射 $F : X \rightrightarrows Y$ 在 A 上称为近似 D - 次似凸的当且仅当 $\text{cl}(\text{cone}(F(A) + D))$ 是 Y 中凸子集.

当 $f : X \rightarrow Y$ 是一个向量值映射时, Gutiérrez 等人^[8] 引进了 f 的近似 (C, ε) - 次似凸. 受文 [8, 定义 2.3] 的启发, 我们引进集值映射的的近似 (C, ε) - 次似凸.

定义 2.4 令 A 是 X 中的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. 集值映射 $F : X \rightrightarrows Y$ 在 A 上称为近似 (C, ε) - 次似凸的当且仅当 $\text{cl}(\text{cone}(F(A) + C(\varepsilon)))$ 是 Y 中凸子集.

注 2.5 既然 $\text{cl}(\text{cone}(F(A) + D \setminus \{0\})) = \text{cl}(\text{cone}(F(A) + D))$, 因此, 当 $C = D \setminus \{0\}$, $\varepsilon = 1$ 时, 定义 2.4 退化为定义 2.3. 然而, 下面的例子表明集值映射的近似 (C, ε) - 次似凸不蕴含近似 D - 次似凸. 因此, 集值映射的近似 (C, ε) - 次似凸是近似 D - 次似凸的真推广.

例 2.6 令 $X := \mathbb{R}$, $Y := \mathbb{R}^2$, $D := \{(x_1, x_2) \mid x_1 \geq 0, x_2 \geq 0\}$, $C := \{(x_1, x_2) \mid x_1 \geq 0.5, x_2 \geq 0\}$, $\varepsilon = 2$ 和 $A := [-1, 1]$. 集值映射 $F : A \rightrightarrows Y$ 定义如下:

$$F(x_1) = \begin{cases} \{(x_1, x_2) \mid x_1^2 + x_2^2 \leq 1, -1 \leq x_2 \leq 1\}, & x_1 \in [0, 1], \\ \{(x_1, x_2) \mid x_1^2 + x_2^2 \leq 1, 0 \leq x_2 \leq 1\}, & x_1 \in [-1, 0]. \end{cases}$$

容易验证 F 在 A 上是近似 $(C, 2)$ - 次似凸的. 然而, F 在 A 上不是近似 D - 次似凸的.

3 几类新的真 (弱) 有效点

本节将研究几类新的真 (弱) 有效点, 给出它们之间的关系.

定义 3.1 令 M 是 Y 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. $y_0 \in M$ 称为 M 的 (C, ε) - 弱有效点 (记为 $y_0 \in \text{We}(M, C, \varepsilon)$) 当且仅当 $(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (-\text{int } D) = \emptyset$.

定义 3.2 令 M 是 Y 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. $y_0 \in M$ 称为 M 的 (C, ε) - 有效点 (记为 $y_0 \in \text{E}(M, C, \varepsilon)$) 当且仅当 $(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (-D \setminus \{0\}) = \emptyset$.

注 3.3 显然, 定义 3.2 蕴含定义 3.1. 然而, 下面的例子表明定义 3.1 不蕴含定义 3.2.

例 3.4 令 $Y := \mathbb{R}^2$, $M := \{(x_1, x_2) \mid -2 \leq x_1 \leq -1, x_2 \geq 0\}$, $D := \{(x_1, x_2) \mid x_1 \geq 0, x_2 \geq 0\}$, $C := \{(x_1, x_2) \mid x_1 \geq \frac{1}{2}, x_2 \geq 0\}$, $\varepsilon = \frac{1}{4}$, $y_0 = (0, 0)$. 容易验证, $y_0 \in \text{We}(M, C, \varepsilon)$. 然而, $y_0 \notin \text{E}(M, C, \varepsilon)$. 因此, 定义 3.1 不蕴含定义 3.2.

现在, 回顾集合的 (C, ε) -Benson 真有效点的定义.

定义 3.5 [8] 设 M 是 Y 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. $y_0 \in M$ 称为 M 的 (C, ε) -Benson 真有效点 (记为 $y_0 \in \text{Be}(M, C, \varepsilon)$) 当且仅当 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0)) \cap (-D) = \{0\}$.

注 3.6 显然, 定义 3.5 蕴含定义 3.2. 然而, 下面的例子表明定义 3.2 不蕴含定义 3.5.

例 3.7 令 $Y := \mathbb{R}^2$, $M := \{(x_1, x_2) \mid -3 \leq x_1 \leq -2, x_2 \geq -1\}$, $D := \{(x_1, x_2) \mid x_1 \geq 0, x_2 \geq 0\}$, $C := \{(x_1, x_2) \mid x_1 > \frac{1}{4}, x_2 > \frac{1}{2}\}$, $\varepsilon = 2$, $y_0 = (-2, 0)$. 容易验证 $y_0 \in \text{E}(M, C, \varepsilon)$. 然而, $y_0 \notin \text{Be}(M, C, \varepsilon)$. 因此, 定义 3.2 不蕴含定义 3.5.

受定义 3.5 的启发, 引进集合的 (C, ε) -Henig 有效点和 (C, ε) -超有效点.

定义 3.8 令 M 是 Y 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. $y_0 \in M$ 称为 M 的 (C, ε) -Henig 真有效点 (记为 $y_0 \in \text{He}(M, C, \varepsilon)$) 当且仅当存在 $U \in N(0)$, 使得 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0)) \cap (-C_U(B)) = \{0\}$.

注 3.9 在定义 3.8 中, $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0)) \cap (-C_U(B)) = \{0\}$ 能够用 $\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (-C_U(B)) = \{0\}$ 替代.

注 3.10 既然 $D \subseteq C_U(B)$, 由定义 3.8 知 $\text{He}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{Be}(M, C, \varepsilon)$. 由文 [12, 例 3.1], 即使 B 是 D 的有界基, 包含关系 $\text{Be}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{He}(M, C, \varepsilon)$ 也不成立.

定义 3.11 令 M 是 Y 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. $y_0 \in M$ 称为 M 的 (C, ε) -超有效点 (记为 $y_0 \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$) 当且仅当对任意的 $V \in N(0)$, 存在 $U \in N(0)$, 使得 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0)) \cap (U - D) \subseteq V$.

注 3.12 (i) 如果 $\text{cl}(\text{cone } C) = D$, 则定义 3.11 退化为文 [23, 定义 2.2]; (ii) 如果 $\varepsilon = 1$, C 是一个单点集, 则定义 3.11 退化为文 [24, 定义 2.5]; (iii) $y_0 \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$ 当且仅当对任意的 $V \in N(0)$, 存在 $U \in N(0)$, 使得 $\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (U - D) \subseteq V$.

定理 3.13 令 M 是 Y 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. 如果 B 是 D 的有界基, 则

$$\text{He}(M, C, \varepsilon) = \text{Se}(M, C, \varepsilon). \quad (3.1)$$

证明 首先, 我们在 $N(0)$ 上定义偏序如下:

$$W_1, W_2 \in N(0), \quad W_1 \succeq W_2 \Leftrightarrow W_1 \subseteq W_2. \quad (3.2)$$

现在证明 $\text{He}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{Se}(M, C, \varepsilon)$. 设 $y_0 \in \text{He}(M, C, \varepsilon)$. 因此, 存在满足 $W \subseteq V_B$ 的 $W \in N(0)$, 使得

$$\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0)) \cap (-C_W(B)) = \{0\}. \quad (3.3)$$

既然 $0 \notin \text{cl}B$, 由 (3.3) 有

$$\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (W - B) = \emptyset. \quad (3.4)$$

假设 $y_0 \notin \text{Se}(M, C, \varepsilon)$, 则存在 $V \in N(0)$, 使得

$$\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (U - D) \not\subseteq V, \quad \forall U \succeq V, \quad (3.5)$$

其中, $U \in N(0)$, $N(0)$ 上的偏序 \succeq 由 (3.2) 式定义. 由 (3.5) 存在 $\lambda_U > 0$, $z_U \in M + C(\varepsilon) - y_0$, $a_U \in U$, $\sigma_U \geq 0$ 和 $b_U \in B$, 使得

$$\lambda_U z_U = a_U - \sigma_U b_U \notin V, \quad \forall U \succeq V. \quad (3.6)$$

既然 $a_U \in U$, 由 (3.6) 知 $\sigma_U > 0$, $\forall U \succeq V$. 显然, 存在 $V' \in N(0)$, 使得

$$V' - V' \subseteq V. \quad (3.7)$$

因为 B 是有界的, 则存在 $\lambda > 0$, 使得

$$\lambda B \subseteq V'. \quad (3.8)$$

由 $\lim a_U = 0$ 知, 存在 $U_1 \in N(0)$, 使得

$$a_U \in V', \quad \forall U \succeq U_1. \quad (3.9)$$

我们断言 $\beta := \inf\{\sigma_U \mid U \in N(0), U \subseteq U_1 \cap V\} > 0$. 否则, $\beta = 0$. 因此, 存在满足 $U_2 \subseteq U_1 \cap V$ 的 $U_2 \in N(0)$, 使得

$$0 \leq \sigma_{U_2} < \lambda. \quad (3.10)$$

由 (3.7)–(3.10) 得

$$a_{U_2} - \sigma_{U_2} b_{U_2} \in V' - \frac{\sigma_{U_2}}{\lambda} (\lambda b_{U_2}) \subseteq V' - \frac{\sigma_{U_2}}{\lambda} V' \subseteq V' - V' \subseteq V,$$

这与 (3.6) 矛盾. 因此 $\beta > 0$.

另一方面, 存在 $U_3 \in N(0)$ 和 $\gamma > 0$, 使得 $\frac{1}{\beta} < \gamma$, $\gamma U_3 \subseteq W$. 由 $\lim a_U = 0$ 知存在 $U_4 \in N(0)$, 使得 $a_U \in U_3$, $\forall U \succeq U_4$. 显然, $a_U \in U_3$, $\forall U \succeq U_1 \cap U_4 \cap V$. 这样, 我们获得

$$\frac{1}{\sigma_U} a_U \in \frac{1}{\sigma_U} U_3 \subseteq \frac{1}{\beta} U_3 \subseteq \gamma U_3, \quad \forall U \succeq U_1 \cap U_4 \cap V. \quad (3.11)$$

据 (3.6) 和 (3.11), 便有

$$\frac{\lambda_U}{\sigma_U} z_U = \frac{1}{\sigma_U} a_U - b_U \in \gamma U_3 - B \subseteq W - B, \quad \forall U \succeq U_1 \cap U_4 \cap V.$$

因此,

$$\frac{\lambda_U}{\sigma_U} z_U \in \text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (W - B), \quad \forall U \succeq U_1 \cap U_4 \cap V,$$

这与 (3.4) 矛盾. 因此, $\text{He}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{Se}(M, C, \varepsilon)$.

最后证明 $\text{Se}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{He}(M, C, \varepsilon)$. 既然 B 是 D 的基, 则 $0 \notin \text{cl } B$. 因此, 存在 $V \in N(0)$, 使得

$$(-B) \cap (V + V) = \emptyset. \quad (3.12)$$

设 $y_0 \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$. 对上述 V , 存在满足 $U \subseteq V \cap V_B$ 的 $U \in N(0)$, 使得

$$\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (U - D) \subseteq V. \quad (3.13)$$

由 (3.12) 有

$$(V - B) \cap V = \emptyset. \quad (3.14)$$

据 (3.13) 和 (3.14), 获得

$$\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (U - B) \subseteq V \cap (V - B) = \emptyset. \quad (3.15)$$

(3.15) 表明

$$\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (-C_U(B)) = \{0\}, \quad (3.16)$$

这意味着 $y_0 \in \text{He}(M, C, \varepsilon)$. 因此, $\text{Se}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{He}(M, C, \varepsilon)$. 证毕.

注 3.14 从定理 3.13 的证明看出, 当 B 不必有界时, $\text{Se}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{He}(M, C, \varepsilon)$. 然而, 当 B 有界时, $\text{He}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{Se}(M, C, \varepsilon)$.

在合适的假设下, 我们将表明 $\text{He}(M, C, \varepsilon) = \text{Se}(M, C, \varepsilon) = \text{Be}(M, C, \varepsilon)$.

定理 3.15 令 B 是 D 的一个基, M 是 Y 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. 假设下列条件成立:

(i) $M + C(\varepsilon)$ 是 Y 中凸集;

(ii) B 是弱紧的,

则 $\text{He}(M, C, \varepsilon) = \text{Se}(M, C, \varepsilon) = \text{Be}(M, C, \varepsilon)$.

证明 既然 B 是弱紧的, 则 B 是有界的. 由注 3.10 和定理 3.13, 仅仅需要证明 $\text{Be}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{Se}(M, C, \varepsilon)$. 设 $y_0 \in \text{Be}(M, C, \varepsilon)$. 假设 $y_0 \notin \text{Se}(M, C, \varepsilon)$, 则存在 $V \in N(0)$, 使得

$$\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0) \cap (U - D) \not\subseteq V, \quad \forall U \in N(0). \quad (3.17)$$

由 (3.17), 存在 $\alpha_U \geq 0$, $m_U \in M$, $q_U \in C(\varepsilon)$, $a_U \in U$, $\beta_U \geq 0$, $b_U \in B$, 使得

$$\alpha_U(m_U + q_U - y_0) = a_U - \beta_U b_U \notin V, \quad \forall U \in N(0). \quad (3.18)$$

显然, $a_U \rightarrow 0$. 既然网 $\{\beta_U\}$ 是下有界的, 不妨假设 $\beta_U \rightarrow \beta$. 由 (3.18) 知 $\beta > 0$. 由条件 (ii), $\{b_U\}$ 有一个弱收敛的子网. 不妨假设 $b_U \xrightarrow{w} b$. 由 (3.18) 知

$$\frac{\alpha_U}{\beta_U}(m_U + q_U - y_0) = \frac{1}{\beta_U}a_U - b_U \xrightarrow{w} -b \neq 0. \quad (3.19)$$

另一方面, 由条件 (i) 知 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0))$ 是闭凸集. 因此, $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0))$ 是弱闭的. 由 (3.19) 知 $-b \in \text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y_0)) \cap (-C)$, 这与 $y_0 \in \text{Be}(M, C, \varepsilon)$ 矛盾. 因此, $\text{He}(M, C, \varepsilon) = \text{Se}(M, C, \varepsilon) = \text{Be}(M, C, \varepsilon)$. 证毕.

注 3.16 从定理 3.15 的证明看出, 条件 (i) 和 (ii) 能用 B 是紧的替代.

定义 3.17 [5] 偏序拓扑向量空间 (Y, D) 是正规的当且仅当存在零邻域基 \mathcal{V} , 使得对任意的 $V \in \mathcal{V}$, $V = (V - D) \cap (D - V)$.

引理 3.18 [2] 如果 Y 是一个局部凸空间, D 有有界基, 则 D 是正规的.

命题 3.19 设 B 是 D 的有界基, M 是 Y 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$, 则 $\text{Se}(M, C, \varepsilon) = \text{Se}(M, C + D, \varepsilon)$.

证明 既然 $C \subseteq C + D$, 有

$$\text{Se}(M, C + D, \varepsilon) \subseteq \text{Se}(M, C, \varepsilon). \quad (3.20)$$

下面证明

$$\text{Se}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{Se}(M, C + D, \varepsilon). \quad (3.21)$$

如果 $\text{Se}(M, C, \varepsilon) = \emptyset$, 那么 (3.21) 成立. 现在假设 $\text{Se}(M, C, \varepsilon) \neq \emptyset$. 令 $V \in N(0)$ 是任意给定的邻域. 则存在 $U_1 \in N(0)$, 使得

$$U_1 \subseteq V. \quad (3.22)$$

设 $y \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$. 由注 3.12 (iii), 对上述 U_1 , 存在满足条件 $U \subseteq U_1$ 的 $U \in N(0)$, 使得

$$\text{cone}(M + C(\varepsilon) - y) \cap (U - D) \subseteq U_1. \quad (3.23)$$

令

$$y_1 \in \text{cone}(M + (C + D)(\varepsilon) - y) \cap (U - D). \quad (3.24)$$

情形 1 $\varepsilon > 0$. 由 (3.24) 有

$$y_1 \in \text{cone}(M + \varepsilon C + D - y) \cap (U - D). \quad (3.25)$$

由 (3.25) 知, 存在 $\alpha \geq 0$, $m \in M$, $c \in C$, $d_1 \in D$, $d_2 \in D$, 使得

$$y_1 = \alpha(m + \varepsilon c + d_1 - y) \quad (3.26)$$

和

$$y_1 + d_2 \in U. \quad (3.27)$$

由 (3.26) 和 (3.27) 有

$$\alpha(m + \varepsilon c + d_1 - y) + d_2 = y_1 + d_2 \in U. \quad (3.28)$$

(3.28) 表明

$$\alpha(m + \varepsilon c - y) \in U - d_2 - \alpha d_1 \subseteq U - D. \quad (3.29)$$

显然

$$\alpha(m + \varepsilon c - y) \in \text{cone}(M + C(\varepsilon) - y). \quad (3.30)$$

据 (3.23), (3.29) 和 (3.30), 获得

$$\alpha(m + \varepsilon c - y) \in U_1. \quad (3.31)$$

由 (3.26) 和 (3.31) 有

$$y_1 = \alpha(m + \varepsilon c - y) + \alpha d_1 \in U_1 + D. \quad (3.32)$$

由 (3.24) 获得

$$y_1 \in U - D. \quad (3.33)$$

据 (3.32) 和 (3.33) 有

$$y_1 \in (U - D) \cap (U_1 + D) \subseteq (U_1 - D) \cap (U_1 + D) = (U_1 - D) \cap (D - U_1). \quad (3.34)$$

既然 B 是 D 的有界基, 由引理 3.18 知 D 是正规的. 根据定义 3.17 有

$$(U_1 - D) \cap (D - U_1) = U_1. \quad (3.35)$$

(3.34) 和 (3.35) 表明 $y_1 \in U_1$. 这样, $\text{cone}(M + (C + D)(\varepsilon) - y) \cap (U - D) \subseteq U_1 \subseteq V$. 因此, $y \in \text{Se}(M, C + D, \varepsilon)$. 于是, $\text{Se}(M, C, \varepsilon) \subseteq \text{Se}(M, C + D, \varepsilon)$.

情形 2 $\varepsilon = 0$. 由 (3.22) 和 (3.23) 有

$$\text{cone}(M + \text{cone} C - y) \cap (U - D) \subseteq V. \quad (3.36)$$

显然, $y \in M + \text{cone} C$. 由 (3.36) 和文 [20, 引理 2.3] 知, 存在 $U_2 \in N(0)$, 使得

$$\text{cone}(M + \text{cone} C + D - y) \cap (U_2 - D) \subseteq V. \quad (3.37)$$

另一方面, 有

$$\text{cone}(C + D) \subseteq \text{cone } C + D. \quad (3.38)$$

用 (3.37) 和 (3.38) 有

$$\text{cone}(M + \text{cone}(C + D) - y) \cap (U_2 - D) \subseteq V. \quad (3.39)$$

由 (3.39) 有 $y \in \text{Se}(M, C + D, 0)$. 因此, $\text{Se}(M, C, 0) \subseteq \text{Se}(M, C + D, 0)$.

情形 1 和 2 表明 (3.21) 成立. 由 (3.20) 和 (3.21) 知 $\text{Se}(M, C, \varepsilon) = \text{Se}(M, C + D, \varepsilon)$. 证毕.

注 3.20 从命题 3.19 能够看出, 如果 $y \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$, 则对任意 $V \in N(0)$, 存在 $U \in N(0)$, 使得 $\text{cone}(M + C(\varepsilon) + D - y) \cap (U - D) \subseteq V$.

注 3.21 从注 3.20 和定理 3.13 能够看出, 若 $y \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$, 则存在 $U \in N(0)$, 使得 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) + D - y)) \cap (U - B) = \emptyset$.

4 标量化

令 $M \subseteq Y$. 现在考虑集合 M 的标量化. 定义映射 $\tau_C : Y^* \rightarrow \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ 如下:

$$\tau_C(y^*) = \inf_{c \in C} \{\langle c, y^* \rangle\}.$$

定义 4.1 令 M 是 Y 的非空子集, $y^* \in Y^*$, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. $\bar{m} \in M$ 称为 M 关于 y^* 的 $\tau_{C(\varepsilon)}(y^*)$ - 最优点 (记作 $\bar{m} \in \tau_{C(\varepsilon)}(y^*)\text{-argmin}\langle M, y^* \rangle$) 当且仅当

$$\langle \bar{m}, y^* \rangle \leq \langle m, y^* \rangle + \tau_{C(\varepsilon)}(y^*), \quad \forall m \in M.$$

定理 4.2 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$ 是一个非空凸集, $\varepsilon \geq 0$, M 是 Y 的非空凸子集. $\bar{m} \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$ 当且仅当存在 $y^* \in B^{\text{st}}$, 使得 $\bar{m} \in \tau_{C(\varepsilon)}(y^*)\text{-argmin}\langle M, y^* \rangle$.

证明 必要性. 设 $\bar{m} \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$. 根据注 3.21, 存在 $U \in N(0)$, 使得 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - \bar{m})) \cap (U - B) = \emptyset$. 由分离定理知, 存在 $y^* \in Y^* \setminus \{0\}$, 使得

$$\langle m_1, y^* \rangle \geq \langle m_2, y^* \rangle, \quad \forall m_1 \in \text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - \bar{m})), \quad \forall m_2 \in U - B. \quad (4.1)$$

既然 $0 \in \text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - \bar{m}))$, 由 (4.1) 有

$$\langle b - u, y^* \rangle \geq 0, \quad \forall b \in B, \quad \forall u \in U. \quad (4.2)$$

再由 (4.2) 和文 [3, 命题 2.1(c)], $y^* \in B^{\text{st}}$.

(4.1) 表明 y^* 在 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - \bar{m}))$ 是有下界的. 既然 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - \bar{m}))$ 是一个锥, 由 (4.1) 有 $\langle m_1, y^* \rangle \geq 0$, $\forall m_1 \in M + C(\varepsilon) - \bar{m}$. 因此, $\langle \bar{m}, y^* \rangle \leq \langle m, y^* \rangle + \langle c, y^* \rangle$, $\forall m \in M$, $\forall c \in C(\varepsilon)$, 即

$$\langle \bar{m}, y^* \rangle \leq \langle m, y^* \rangle + \tau_{C(\varepsilon)}(y^*), \quad \forall m \in M,$$

因此, $\bar{m} \in \tau_{C(\varepsilon)}(y^*)\text{-argmin}\langle M, y^* \rangle$.

充分性. 假设 $\bar{m} \notin \text{Se}(M, C, \varepsilon)$. 由注 3.12(iii) 知, 存在 $V \in N(0)$, 使得

$$\text{cone}(M - \bar{m} + C(\varepsilon)) \cap (U - D) \not\subseteq V, \quad \forall U \in N(0).$$

这样, 对任意的 $U \in N(0)$, 存在 $\alpha_U \geq 0$, $m_U \in M$, $q_U \in C(\varepsilon)$, $z_U \in U$, $\beta_U \geq 0$, $b_U \in B$, 使得

$$\alpha_U(m_U - \bar{m} + q_U) = z_U - \beta_U b_U \notin V. \quad (4.3)$$

显然

$$\lim_U z_U = 0. \quad (4.4)$$

既然 $\bar{m} \in \tau_{C(\varepsilon)}(y^*)$ -argmin $\langle M, y^* \rangle$, 有

$$\langle m_U - \bar{m}, y^* \rangle + \tau_{C(\varepsilon)}(y^*) \geq 0. \quad (4.5)$$

由 (4.5) 获得

$$\langle \alpha_U(m_U - \bar{m} + q_U), y^* \rangle \geq 0. \quad (4.6)$$

合并 (4.3) 和 (4.6) 有

$$\langle z_U - \beta_U b_U, y^* \rangle \geq 0. \quad (4.7)$$

既然 $y^* \in B^{\text{st}}$, 由 (4.7) 知存在 $t > 0$, 使得

$$0 \leq \beta_U t \leq \beta_U \langle b_U, y^* \rangle = \langle \beta_U b_U, y^* \rangle \leq \langle z_U, y^* \rangle. \quad (4.8)$$

由 (4.4) 有

$$\lim_U \langle z_U, y^* \rangle = 0. \quad (4.9)$$

据 (4.8) 和 (4.9) 获得

$$\lim_U \beta_U = 0. \quad (4.10)$$

因为 B 是有界的, 由 (4.10) 得

$$\lim_U \beta_U b_U = 0. \quad (4.11)$$

用 (4.4) 和 (4.11) 有 $\lim_U (z_U - \beta_U b_U) = 0$, 这与 (4.3) 矛盾. 因此, $\bar{m} \in \text{Se}(M, C, \varepsilon)$. 证毕.

注 4.3 (i) 从定理 4.2 的充分性证明, 我们发现 M 和 C 不必是两个凸集; (ii) 在定理 4.2 中, 条件 M 和 C 是 Y 中两个凸集能够被条件 $\text{cl}(\text{cone}(M + C(\varepsilon) - \bar{m}))$ 是 Y 中的凸集替代.

令 $F : X \rightrightarrows Y$ 是 X 上的集值映射, A 是 X 的非空子集. 现在考虑下面无约束集值优化问题:

$$(\text{USVOP}) \quad \left\{ \begin{array}{l} \min F(x), \\ x \in A. \end{array} \right.$$

定义 4.4 令 $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$, $\bar{x} \in A$, $\bar{y} \in F(\bar{x})$. (\bar{x}, \bar{y}) 称为 (USVOP) 的 (C, ε) -超有效元当且仅当 $\bar{y} \in \text{Se}(F(A), C, \varepsilon)$.

(USVOP) 的标量化问题定义如下:

$$(\text{USVOP})_{y^*} \quad \min \langle F(x), y^* \rangle, \quad x \in A,$$

其中, $y^* \in Y^* \setminus \{0\}$.

定义 4.5 令 $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$, $\bar{x} \in A$ 和 $\bar{y} \in F(\bar{x})$. (\bar{x}, \bar{y}) 称为 $(\text{USVOP})_{y^*}$ 的 $\tau_{C(\varepsilon)}(y^*)$ -最优解当且仅当 $\langle \bar{y}, y^* \rangle \leq \langle y, y^* \rangle + \tau_{C(\varepsilon)}(y^*)$, $\forall x \in A, y \in F(x)$.

定理 4.6 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. 假设下列条件成立:

- (i) (\bar{x}, \bar{y}) 是 (USVOP) 的 (C, ε) -超有效元;
- (ii) $F - \bar{y}$ 在 A 上是近似 (C, ε) -次似凸的,

则存在 $y^* \in B^{\text{st}}$, 使得 (\bar{x}, \bar{y}) 是 $(\text{USVOP})_{y^*}$ 的 $\tau_{C(\varepsilon)}(y^*)$ -最优解.

证明 由条件 (i), $\bar{y} \in \text{Se}(F(A), C, \varepsilon)$. 由条件 (ii), $\text{cl}(\text{cone}(F(A) - \bar{y} + C(\varepsilon)))$ 是 Y 中凸集. 由定理 4.2 的必要性和注 4.3 (ii), 存在 $y^* \in B^{\text{st}}$, 使得 (\bar{x}, \bar{y}) 是 $(\text{USVOP})_{y^*}$ 的 $\tau_{C(\varepsilon)}(y^*)$ - 最优解. 证毕.

注 4.7 当 $C = D \setminus \{0\}$ 和 $\varepsilon = 1$ 时, 定理 4.6 退化为文 [20, 定理 3.1]; 当 $q \in D \setminus \{0\}$, $C = D + q$ 和 $\varepsilon = 1$ 时, 定理 4.6 退化为文 [24, 定理 3.1].

由定理 4.2 的充分性, 当 M 被 $F(A)$ 替代后, 我们获得下列定理.

定理 4.8 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. 如果存在 $y^* \in B^{\text{st}}$, 使得 (\bar{x}, \bar{y}) 是 $(\text{USVOP})_{y^*}$ 的 $\tau_{C(\varepsilon)}(y^*)$ - 最优解, 则 (\bar{x}, \bar{y}) 是 (USVOP) 的 (C, ε) - 超有效元.

注 4.9 文 [8, 定理 3.4] 的向量值映射 f 被定理 4.8 的集值映射 F 替代. 由注 3.10 和定理 3.13 知, 定理 4.8 的结论比文 [8, 定理 3.4] 的结论强. 故定理 4.8 推广了文 [8, 定理 3.4].

5 集值映射的 (C, ε) - 超次微分

令 $\mathcal{L}(X, Y)$ 代表从 X 到 Y 的所有连续线性算子构成的集合. 类似地, 定义 $\mathcal{L}(X, Z)$ 和 $\mathcal{L}(Z, Y)$. 记 $\mathcal{L}_+(K, D) := \{T \in \mathcal{L}(Z, Y) \mid T(K) \subseteq D\}$.

现在引进集值映射的 (C, ε) - 超次微分, 它推广了集值映射的超次微分.

定义 5.1 令 A 是 X 的非空子集, $F : X \rightrightarrows Y$ 是 A 上的集值映射, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. $T \in \mathcal{L}(X, Y)$ 称为 F 在 $(\bar{x}, \bar{y}) \in \text{gr } F$ 的 (C, ε) - 超次梯度当且仅当 $\bar{y} - T(\bar{x}) \in \text{Se}(\bigcup_{x \in A} (F(x) - T(x)), C, \varepsilon)$. F 在 $(\bar{x}, \bar{y}) \in \text{gr } F$ 的 (C, ε) - 超次梯度构成的集合 (记为 $\partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y})$) 称为 F 在 $(\bar{x}, \bar{y}) \in \text{gr } F$ 的 (C, ε) - 超次微分.

注 5.2 如果 $Y = \mathbb{R}$, $D = \mathbb{R}_+$, 则 $T \in \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y})$ 当且仅当 $T \in X^*$,

$$T(x) - T(\bar{x}) \leq y - (\bar{y} - q), \quad \forall (x, y) \in \text{gr } F, \quad \forall q \in C(\varepsilon).$$

现在给出集值映射 (C, ε) - 超次梯度的等价刻画.

命题 5.3 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$ 是 Y 中的凸集, $\varepsilon \geq 0$, $(\bar{x}, \bar{y}) \in \text{gr } F$, $F : X \rightrightarrows Y$ 是 X 上的 D - 凸集值映射. 则 $T \in \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y})$ 当且仅当存在 $y^* \in B^{\text{st}}$, 使得

$$\langle y - \bar{y} - T(x - \bar{x}) + q, y^* \rangle \geq 0, \quad \forall (x, y) \in \text{gr } F, \quad \forall q \in C(\varepsilon). \quad (5.1)$$

证明 必要性. 设 $T \in \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y})$, 有 $\bar{y} - T(\bar{x}) \in \text{Se}((F - T)(X), C, \varepsilon)$. 我们由命题 3.19 和定理 3.13 知, 存在 $U \in N(0)$, 使得 $\text{cl}(\text{cone}((F - T)(X) + D + C(\varepsilon) - \bar{y} + T(\bar{x}))) \cap (U - B) = \emptyset$. 既然集值映射 F 在 X 上是 D - 凸的, T 在 X 上是线性的, 则 $(F - T)(X) + D$ 是 Y 中凸集. 由 C 的凸性, $(F - T)(X) + D + C(\varepsilon) - \bar{y} + T(\bar{x})$ 是 Y 中凸集. 类似于定理 4.2 的必要性, 我们能找到 $y^* \in B^{\text{st}}$, 使得 (5.1) 成立.

充分性. 由 (5.1) 有

$$\langle (y - T(x)) - (\bar{y} - T(\bar{x})), y^* \rangle + \tau_{C(\varepsilon)}(y^*) \geq 0, \quad \forall (x, y) \in \text{gr } F. \quad (5.2)$$

(5.2) 表明 $\bar{y} - T(\bar{x}) \in \tau_{C(\varepsilon)}(y^*)\text{-argmin} \langle \bigcup_{x \in X} (F(x) - T(x)), y^* \rangle$. 由定理 4.2 知 $\bar{y} - T(\bar{x}) \in \text{Se}(\bigcup_{x \in X} (F(x) - T(x)), C, \varepsilon)$. 因此, $T \in \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y})$. 证毕.

注 5.4 当我们证明命题 5.3 的必要性时, 条件 F 在 X 上是 D - 凸的和 C 是 Y 中的凸集能够被条件 $F - T - \bar{y} + T(\bar{x})$ 在 X 上是近似 (C, ε) - 次似凸替代.

定义 5.5 [1] 令 A 是 X 中的非空子集, $F : X \rightrightarrows Y$ 是 A 上的集值映射. F 在 $\bar{x} \in A$ 称为下半连续当且仅当对任意的 $\bar{y} \in F(\bar{x})$ 和 \bar{y} 的任意邻域 U , 存在 \bar{x} 的邻域 V , 使得 $F(x) \cap U \neq \emptyset$, $\forall x \in V$.

命题 5.6 令 A 是 X 中的非空子集, $F : X \rightrightarrows Y$ 是 A 上的集值映射, $\bar{x} \in \text{int}(\text{dom } F)$. 如果存在 $a \in Y$ 和 X 中零邻域 V_1 , 使得 $F(\bar{x} + V_1) \subseteq a - D$, 那么 $\text{int}(\text{epi } F) \neq \emptyset$.

证明 既然 $\bar{x} \in \text{int}(\text{dom } F)$, 则存在 X 中满足 $V_2 \subseteq V_1$ 的零邻域 V_2 , 使得

$$\bar{x} + V_2 \subseteq \text{dom } F \quad (5.3)$$

和

$$F(\bar{x} + v) \subseteq a - D, \quad \forall v \in V_2. \quad (5.4)$$

我们仅仅需要证明

$$(\bar{x} + V_2) \times (a + \text{int } D) \subseteq \text{epi } F. \quad (5.5)$$

对任意的 $(\bar{x} + v', b) \in (\bar{x} + V_2) \times (a + \text{int } D)$, 由 (5.4) 得

$$F(\bar{x} + v') \subseteq a - D. \quad (5.6)$$

由 (5.3) 知 $F(\bar{x} + v') \neq \emptyset$. 取 $\bar{y} \in F(\bar{x} + v')$. 根据 (5.6), 存在 $d \in D$, 使得 $\bar{y} = a - d$. 因此获得

$$a = \bar{y} + d \in F(\bar{x} + v') + d. \quad (5.7)$$

既然 $b \in a + \text{int } D$, 则存在 $d' \in \text{int } D$, 使得

$$b = a + d'. \quad (5.8)$$

由 (5.7) 和 (5.8), $b \in F(\bar{x} + v') + D + \text{int } D \subseteq F(\bar{x} + v') + D$. 因此, (5.5) 成立. 这样, $(\bar{x} + v', b) \in \text{int}(\text{epi } F)$. 因此, $\text{int}(\text{epi } F) \neq \emptyset$. 证毕.

注 5.7 在命题 5.6 中, 为了保证 $\text{int}(\text{epi } F) \neq \emptyset$, 条件存在 $a \in X$ 和 X 中零邻域 V_1 , 使得 $F(\bar{x} + V_1) \subseteq a - D$ (记作条件 \mathcal{A}) 能够被条件 F 在 $\bar{x} \in \text{dom } F$ 下半连续 (记作条件 \mathcal{B}) (见文 [25, 引理 3.1]). 然而, 下面的例子表明条件 \mathcal{A} 和条件 \mathcal{B} 不能相互蕴含.

例 5.8 令 $D := \{r \geq 0 \mid r \in \mathbb{R}\}$, 集值映射 $F : \mathbb{R} \rightrightarrows \mathbb{R}$ 定义如下:

$$F(x) = \begin{cases} \{0\}, & x \neq 0, \\ [-1, 1], & x = 0. \end{cases}$$

容易验证条件 \mathcal{A} 在 $\bar{x} = 0$ 成立. 然而, F 在 $\bar{x} = 0$ 不是下半连续. 因此, 条件 \mathcal{A} 不蕴含条件 \mathcal{B} .

例 5.9 令 $D := \{r \geq 0 \mid r \in \mathbb{R}\}$, 集值映射 $F : \mathbb{R} \rightrightarrows \mathbb{R}$ 定义如下:

$$F(x) = \begin{cases} \mathbb{R}, & x \neq 0, \\ \{0\}, & x = 0. \end{cases}$$

容易验证 F 在 $\bar{x} = 0$ 下半连续. 因此, 条件 \mathcal{B} 成立. 然而, 对任意 $a \in \mathbb{R}$ 和 \mathbb{R} 中零邻域 V , 存在 $\bar{v} \in V \setminus \{0\} \subseteq V$, 使得 $F(\bar{x} + v) = \mathbb{R} \not\subseteq a - D$. 因此, 条件 \mathcal{A} 不成立. 这样, 条件 \mathcal{B} 不蕴含条件 \mathcal{A} .

引理 5.10 令 $F_1 : X \rightrightarrows Y$ 和 $F_2 : X \rightrightarrows Y$ 是 X 上两个 D -凸集值映射, $E := \{x \in X \mid F_1(x) \neq \emptyset, F_2(x) \neq \emptyset\}$. 如果 F_1 在 $\bar{x} \in \text{int } E$ 满足条件 \mathcal{A} , 则 $\text{int}(\text{epi } F_1) \cap \text{epi } F_2 \neq \emptyset$.

证明 从文 [16, 引理 3.1] 的证明, 条件 F_1 在 $x \in \text{int } E$ 是连通的保证了 $\text{int}(\text{epi } F_1)$ 的非空性. 由命题 5.6 和文 [16, 引理 3.1] 知 $\text{int}(\text{epi } F_1) \cap \text{epi } F_2 \neq \emptyset$. 证毕.

似乎条件 \mathcal{A} 比条件 \mathcal{B} 容易验证. 因此, 接下来把条件 \mathcal{A} 作为假设.

现在建立集值映射 (C, ε) -超次微分的存在性定理.

定理 5.11 令 A 是 X 的凸子集, B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$ 是 Y 中凸集, $\varepsilon \geq 0$. 假设下列条件成立:

(i) 集值映射 $F : X \rightrightarrows Y$ 在 A 上是 D -凸的;

(ii) $\bar{x} \in \text{dom } F$, $\bar{y} \in \text{Se}(F(\bar{x}), C, \varepsilon)$;

(iii) F 在 \bar{x} 满足条件 \mathcal{A} ,

则 $\partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y}) \neq \emptyset$.

证明 既然 $\bar{y} \in \text{Se}(F(\bar{x}), C, \varepsilon)$, 容易验证存在 $U \in N(0)$, 使得

$$\text{cone}(F(\bar{x}) - \bar{y} + C(\varepsilon)) \cap (U - B) = \emptyset. \quad (5.9)$$

记 $\Omega_1 := \{(x, y) \in A \times Y \mid y \in F(x) + D\}$, $\Omega_2 := \{(x, y) \in A \times Y \mid y \in F(x) + \text{cone}(B - U)\}$ 和 $\Omega := \{(x, y) \in A \times Y \mid y \in F(x) + C(\varepsilon) + \text{cone}(B - U)\}$.

根据 F 的 C -凸性和 $D \subseteq \text{cone}(B - U)$, 容易证明 Ω 是 $A \times Y$ 中的凸集. 既然 F 在 \bar{x} 满足条件 \mathcal{A} , 由命题 5.6 知 $\text{int } \Omega_1 \neq \emptyset$. 因此, 对某个 $q' \in C(\varepsilon)$, 有

$$\emptyset \neq \text{int } \Omega_1 + (0, q') \subseteq \text{int}(\Omega_1 + \{(0, q) \mid q \in C(\varepsilon)\}) \subseteq \text{int}(\Omega_2 + \{(0, q) \mid q \in C(\varepsilon)\}) = \text{int } \Omega.$$

我们断言 $(\bar{x}, \bar{y}) \notin \text{int } \Omega$. 否则, $(\bar{x}, \bar{y}) \in \text{int } \Omega$. 因此, 存在 $V \in N(0)$, 使得 $(\bar{x}, \bar{y}) + \{0\} \times V \subseteq \Omega$. 令 $b \in B$, $v \in V$, 且 $b \neq v$. 对充分小的正数 α , 记

$$-d := \alpha(b - v). \quad (5.10)$$

既然 V 是吸收和对称的, 由 (5.10) 知 $d \in V$. 这样, $(\bar{x}, \bar{y} + d) \in \Omega$. 从 Ω 的定义知 $\bar{y} + d \in F(\bar{x}) + C(\varepsilon) + \text{cone}(B - U)$. 因此, 存在 $y_1 \in F(\bar{x})$, $q_1 \in C(\varepsilon)$ 和 $d_1 \in \text{cone}(B - U)$, 使得

$$\bar{y} + d = y_1 + q_1 + d_1. \quad (5.11)$$

由 (5.10) 和 (5.11) 有 $y_1 + q_1 - \bar{y} = d - d_1 \in \text{cone}(U - B) \setminus \{0\}$. 相应地, 存在 $\alpha_1 > 0$, 使得 $\alpha_1(y_1 + q_1 - \bar{y}) \in U - B$. 这样, $\alpha_1(y_1 + q_1 - \bar{y}) \in \text{cone}(F(\bar{x}) - \bar{y} + C(\varepsilon)) \cap (U - B)$, 这与 (5.9) 矛盾. 因此, $(\bar{x}, \bar{y}) \notin \text{int } \Omega$.

由分离定理, 存在 $(x^*, y^*) \in (X^* \times Y^*) \setminus \{(0, 0)\}$, 使得

$$\langle x, x^* \rangle + \langle y, y^* \rangle \geq \langle \bar{x}, x^* \rangle + \langle \bar{y}, y^* \rangle, \quad \forall x \in A, \quad \forall y \in F(x) + C(\varepsilon) + \text{cone}(B - U). \quad (5.12)$$

在 (5.12) 中令 $x = \bar{x}$, $y = \bar{y} + q + d_2$, 有

$$\langle q + d_2, y^* \rangle \geq 0, \quad \forall q \in C(\varepsilon), \quad \forall d_2 \in \text{cone}(B - U). \quad (5.13)$$

既然 $\text{cone}(B - U)$ 是一个锥, 由 (5.13) 得 $\langle d_2, y^* \rangle \geq 0$, $\forall d_2 \in \text{cone}(B - U)$. 进一步,

$$\langle d_2, y^* \rangle \geq 0, \quad \forall d_2 \in B - U. \quad (5.14)$$

根据 (5.14) 和文 [3, 命题 2.1(c)], $y^* \in B^{\text{st}}$.

既然 $y^* \in B^{\text{st}}$, 则存在 $b \in C$, 使得 $\langle b, y^* \rangle = 1$. 定义映射 $T : X \rightarrow Y$ 如下:

$$T(x) = -\langle x, x^* \rangle b, \quad \forall x \in X. \quad (5.15)$$

由 (5.12) 和 (5.15) 有

$$\langle y - \bar{y} - T(x - \bar{x}) + q, y^* \rangle = \langle y - \bar{y} + q, y^* \rangle + \langle x - \bar{x}, x^* \rangle \geq 0, \quad \forall (x, y) \in \text{gr } F, \quad \forall q \in C(\varepsilon). \quad (5.16)$$

由命题 5.3 的充分性和 (5.16) 知 $T \in \partial_{\varepsilon eSE}^C F(\bar{x}, \bar{y})$. 因此, $\partial_{C, \varepsilon}^{Se} F(\bar{x}, \bar{y}) \neq \emptyset$. 证毕.

下面的例子用于描述定理 5.11.

例 5.12 令 $X := \mathbb{R}$, $Y := \mathbb{R}^2$, $D := \{(y_1, y_2) | y_1 \leq 0, y_2 \geq 0\}$, $C := \{(y_1, y_2) | y_1 \geq \frac{1}{2}, y_2 \geq \frac{1}{2}\} \subseteq D \setminus \{0\}$, $B := \{(y_1, y_2) | y_1 + y_2 = 1, y_1 \geq 0, y_2 \geq 0\}$, $A := \{x | x \geq 0\}$. A 上的集值映射 $F : X \rightrightarrows Y$ 定义如下: $F(x) = \{(x, t) | 0 \leq t \leq 2x\}$, $\forall x \in A$. 令 $\bar{x} = 1$, $\bar{y} = (1, 0)$, $\varepsilon = \frac{1}{4}$. 容易验证定理 5.11 中的条件 (i) 和条件 (ii) 满足. 存在 $a = (4, 4)$ 和 $V_1 =] -\frac{1}{4}, \frac{1}{4}[$, 使得 $F(\bar{x} + V_1) \subseteq a - D$. 因此, 定理 5.11 中的条件 (iii) 满足. 令 $T : X \rightarrow Y$ 定义如下: $T(x) := (-x, -\frac{1}{16}x)$, $\forall x \in A$. 容易验证 $T \in \partial_{C, \varepsilon}^{Se} F(\bar{x}, \bar{y})$. 因此, $\partial_{C, \varepsilon}^{Se} F(\bar{x}, \bar{y}) \neq \emptyset$.

引理 5.13 ^[15] 令 $f : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ 在 X 上是真凸的. 如果存在 $x_0 \in \text{int}(\text{dom } f)$ 和 x_0 的邻域 U , 使得 f 在 U 上有上界, 则 f 在 $\text{int}(\text{dom } f)$ 上连续.

令 $f : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ 是 A 上的实值函数, $\varepsilon \geq 0$. f 在 \bar{x} 的 ε -次微分定义如下: $\partial_\varepsilon f(\bar{x}) := \{x^* \in X^* | \langle x - \bar{x}, x^* \rangle - \varepsilon \leq f(x) - f(\bar{x}), \forall x \in A\}$.

引理 5.14 ^[9] 令 $f_i : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ 在 X 是凸的, 其中 $i = 1, 2$. 如果存在 $x_0 \in \text{dom } f_2$ ($\text{dom } f_2 := \{x \in X | f_2(x) \in \mathbb{R}\}$), 使得 f_1 在 x_0 连续, 则对任意的 $\varepsilon \geq 0$ 和 $x \in X$, 有

$$\partial_\varepsilon(f_1 + f_2)(x) = \bigcup_{\varepsilon_1, \varepsilon_2 \geq 0, \varepsilon_1 + \varepsilon_2 \leq \varepsilon} [\partial_{\varepsilon_1} f_1(x) + \partial_{\varepsilon_2} f_2(x)].$$

令 A 是 X 的非空子集. 指标函数 $\sigma_A : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ 定义如下:

$$\sigma_A(x) := \begin{cases} 0, & x \in A, \\ +\infty, & x \notin A. \end{cases}$$

记 $\mathcal{F}_D := \{C(\varepsilon) | \varepsilon \geq 0, C \subseteq D \setminus \{0\}\}$. 现在建立基于 (C, ε) -超次微分的 Moreau–Rockafellar 定理.

定理 5.15 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$ 是 Y 中凸集, $\varepsilon \geq 0$, $F_1 : X \rightrightarrows Y$ 和 $F_2 : X \rightrightarrows Y$ 是 X 上两个 D -凸集值映射. 令 $A := \text{dom } F_1 \cap \text{dom } F_2$, F_1 在 $\bar{x} \in \text{int } A$ 满足条件 \mathcal{A} , 则对 $\bar{y}_1 \in F_1(\bar{x})$, $\bar{y}_2 \in F_2(\bar{x})$, 有

$$\begin{aligned} & \partial_{C, \varepsilon}^{Se}(F_1 + F_2)(\bar{x}, \bar{y}_1 + \bar{y}_2) \\ & \subseteq \bigcup_{y^* \in B^{\text{st}}} \left(\bigcup_{\substack{(q, C_1(\varepsilon_1), C_2(\varepsilon_2)) \in C(\varepsilon) \times \mathcal{F}_D \times \mathcal{F}_D \\ \tau_{C_1(\varepsilon_1)}(y^*) + \tau_{C_2(\varepsilon_2)}(y^*) \leq (q, y^*)}} [\partial_{C_1, \varepsilon_1}^{Se} F_1(\bar{x}, \bar{y}_1) + \partial_{C_2, \varepsilon_2}^{Se} F_2(\bar{x}, \bar{y}_2)] \right). \end{aligned} \quad (5.17)$$

证明 设 $T \in \partial_{C, \varepsilon}^{Se}(F_1 + F_2)(\bar{x}, \bar{y}_1 + \bar{y}_2)$. 记

$$H_1(x) := F_1(x) - \bar{y}_1 - T(x - \bar{x}), \quad \forall x \in X \quad (5.18)$$

和

$$H_2(x) := F_2(x) - \bar{y}_2, \quad \forall x \in X. \quad (5.19)$$

既然 $\bar{y}_1 \in F_1(\bar{x})$ 和 $\bar{y}_2 \in F_2(\bar{x})$, 由 (5.18) 和 (5.19) 有

$$0 \in H_1(\bar{x}) + H_2(\bar{x}). \quad (5.20)$$

因为 $T \in \partial_{C, \varepsilon}^{Se}(F_1 + F_2)(\bar{x}; \bar{y}_1 + \bar{y}_2)$, 有

$$\bar{y}_1 + \bar{y}_2 - T(\bar{x}) \in \text{Se} \left(\bigcup_{x \in X} (F_1(x) + F_2(x) - T(x)), C, \varepsilon \right). \quad (5.21)$$

根据 (5.20) 和 (5.21), 容易验证

$$0 \in \text{Se} \left(\bigcup_{x \in X} (H_1(x) + H_2(x)), C, \varepsilon \right). \quad (5.22)$$

由 (5.22) 和注 3.20, 获得

$$0 \in \text{Se} \left(\bigcup_{x \in X} (H_1(x) + H_2(x)) + D, C, \varepsilon \right). \quad (5.23)$$

由于 F_1 和 F_2 在 X 是 D - 凸的, 则 $H_1(x) + H_2(x)$ 在 X 是 D - 凸的. 因此, $\bigcup_{x \in X} (H_1(x) + H_2(x)) + D$ 是一个凸集. 这样, 由 (5.23) 和定理 4.2, 存在 $y^* \in B^{\text{st}}$, 使得

$$\langle y, y^* \rangle + \langle q, y^* \rangle \geq 0, \quad \forall (x, y) \in \text{epi}(H_1 + H_2), \quad \forall q \in C(\varepsilon). \quad (5.24)$$

既然 $D + D \subseteq D$, 有

$$(x, y_1 + y_2 - (\bar{y}_1 + \bar{y}_2) - T(x - \bar{x})) \in \text{epi}(H_1 + H_2), \quad \forall (x, y_1) \in \text{epi } F_1, \quad \forall (x, y_2) \in \text{epi } F_2. \quad (5.25)$$

由 (5.24) 和 (5.25) 获得

$$\sigma_{\text{epi } F_1}(x, y_1) + \sigma_{\text{epi } F_2}(x, y_2) + \langle y_1 + y_2 - (\bar{y}_1 + \bar{y}_2) - T(x - \bar{x}), y^* \rangle + \langle q, y^* \rangle \geq 0,$$

$$\forall (x, y_1) \in \text{epi } F_1, \quad \forall (x, y_2) \in \text{epi } F_2, \quad \forall q \in C(\varepsilon). \quad (5.26)$$

记

$$f_1(x, y_1, y_2) := \sigma_{\text{epi } F_1}(x, y_1) + \langle y_1 - \bar{y}_1, y^* \rangle, \quad \forall (x, y_1) \in \text{epi } F_1$$

和

$$f_2(x, y_1, y_2) := \sigma_{\text{epi } F_2}(x, y_2) + \langle y_2 - \bar{y}_2 - T(x - \bar{x}), y^* \rangle, \quad \forall (x, y_2) \in \text{epi } F_2.$$

从 F_1 和 F_2 的 D - 凸性知 $\text{epi } F_1$ 和 $\text{epi } F_2$ 是 $X \times Y$ 中两个凸集. 因此, $f_1(x, y_1, y_2)$ 和 $f_2(x, y_1, y_2)$ 在 $X \times Y \times Y$ 上是凸的. 这样, 由 (5.26) 有

$$(0, 0, 0) \in \partial_{(q, y^*)}(f_1 + f_2)(\bar{x}, \bar{y}_1, \bar{y}_2), \quad \forall q \in C(\varepsilon). \quad (5.27)$$

既然 F_1 在 $\bar{x} \in \text{int } A$ 满足条件 \mathcal{A} , 由引理 5.10 知 $\text{int}(\text{epi } F_1) \cap \text{epi } F_2 \neq \emptyset$. 显然, $\sigma_{\text{epi } F_1}(x, y_1)$ 是 $A \times Y \times Y$ 上的真凸函数. 由引理 5.13, 存在 $(x_0, y_0) \in \text{int}(\text{epi } F_1) \cap \text{epi } F_2$, 使得 $\sigma_{\text{epi } F_1}(x, y_1)$ 在 (x_0, y_0) 连续. 显然, f_1 在 $(x_0, y_0, y_0) \in \text{dom } f_2$ 连续. 由 (5.27) 和引理 5.14, 存在满足条件 $\alpha_1 + \alpha_2 \leq \langle q, y^* \rangle$ 的 $\alpha_1 \geq 0$ 和 $\alpha_2 \geq 0$, 使得

$$(0, 0, 0) \in \partial_{\alpha_1} f_1(\bar{x}, \bar{y}_1, \bar{y}_2) + \partial_{\alpha_2} f_2(\bar{x}, \bar{y}_1, \bar{y}_2).$$

这样, 存在 $(x_1^*, y_1^*, y_2^*) \in \partial_{\alpha_1} f_1(\bar{x}, \bar{y}_1, \bar{y}_2)$, 使得 $(-x_1^*, -y_1^*, -y_2^*) \in \partial_{\alpha_2} f_2(\bar{x}, \bar{y}_1, \bar{y}_2)$. 因此有

$$\begin{aligned} & \langle x - \bar{x}, x_1^* \rangle + \langle y_1 - \bar{y}_1, y_1^* \rangle + \langle y_2 - \bar{y}_2, y_2^* \rangle - \alpha_1 \\ & \leq \langle y_1 - \bar{y}_1, y^* \rangle, \quad \forall x \in \text{dom } F_1, \quad \forall y_1 \in F_1(x) + D, \quad \forall y_2 \in Y \end{aligned} \quad (5.28)$$

和

$$\begin{aligned} & \langle x - \bar{x}, -x_1^* \rangle + \langle y_1 - \bar{y}_1, -y_1^* \rangle + \langle y_2 - \bar{y}_2, -y_2^* \rangle - \alpha_2 \\ & \leq \langle y_2 - \bar{y}_2 - T(x - \bar{x}), y^* \rangle, \quad \forall x \in \text{dom } F_2, \quad \forall y_2 \in F_2(x) + D, \quad \forall y_1 \in Y. \end{aligned} \quad (5.29)$$

在 (5.28) 中令 $x = \bar{x}$ 和 $y_1 = \bar{y}_1$, 获得 $y_2^* = 0$. 另一方面, 在 (5.29) 中令 $x = \bar{x}$ 和 $y_2 = \bar{y}_2$, 有 $y_1^* = 0$. 合并 (5.28) 和 (5.29) 得

$$\langle x - \bar{x}, x_1^* \rangle - \langle y_1 - \bar{y}_1, y^* \rangle - \alpha_1 \leq 0, \quad \forall (x, y_1) \in \text{gr } F_1 \quad (5.30)$$

和

$$-\langle x - \bar{x}, x_1^* \rangle - \langle y_2 - \bar{y}_2, y^* \rangle + \langle T(x - \bar{x}), y^* \rangle - \alpha_2 \leq 0, \quad \forall (x, y_2) \in \text{gr } F_2. \quad (5.31)$$

既然 B 是 C 的基, $y^* \in B^{\text{st}}$, 则存在 $c \in C \setminus \{0\}$, 使得 $\langle c, y^* \rangle = 1$. 定义算子 $L : X \rightarrow Y$ 如下:

$$L(x) = \langle x, x_1^* \rangle c, \quad \forall x \in X. \quad (5.32)$$

由 (5.30), (5.31) 和 (5.32), 有

$$\langle L(x - \bar{x}), y^* \rangle - \langle y_1 - \bar{y}_1, y^* \rangle - \alpha_1 \leq 0, \quad \forall (x, y_1) \in \text{gr } F_1 \quad (5.33)$$

和

$$-\langle L(x - \bar{x}), y^* \rangle - \langle y_2 - \bar{y}_2, y^* \rangle + \langle T(x - \bar{x}), y^* \rangle - \alpha_2 \leq 0, \quad \forall (x, y_2) \in \text{gr } F_2. \quad (5.34)$$

既然 $\alpha_i \geq 0$ ($i = 1, 2$), 存在 $\varepsilon_i \geq 0$ ($i = 1, 2$) 和集合 $C_i \subseteq D \setminus \{0\}$ ($i = 1, 2$), 使得

$$\tau_{C_i(\varepsilon_i)}(y^*) = \alpha_i \geq 0 \quad (i = 1, 2). \quad (5.35)$$

由 (5.33), (5.34) 和 (5.35), 有

$$\langle y_1 - \bar{y}_1 + q_1 - L(x - \bar{x}), y^* \rangle \geq 0, \quad \forall (x, y_1) \in \text{gr } F_1, \quad \forall q_1 \in C_1(\varepsilon_1) \quad (5.36)$$

和

$$\langle y_2 - \bar{y}_2 + q_2 - (T - L)(x - \bar{x}), y^* \rangle \geq 0, \quad \forall (x, y_2) \in \text{gr } F_2, \quad \forall q_2 \in C_2(\varepsilon_2). \quad (5.37)$$

由 (5.36), (5.37) 和命题 5.3 获得 $L \in \partial_{C_1, \varepsilon_1}^{\text{Se}} F_1(\bar{x}; \bar{y}_1)$ 和 $T - L \in \partial_{C_2, \varepsilon_2}^{\text{Se}} F_2(\bar{x}; \bar{y}_2)$. 因此 (5.17) 成立. 证毕.

6 应用到集值优化

令 A 是 X 中非空子集, $F : X \rightrightarrows Y$ 和 $G : X \rightrightarrows Z$ 是 A 上两个集值映射. 我们考虑下列约束集值优化问题:

$$(\text{SVOP}) \quad \begin{cases} \min F(x), \\ G(x) \cap (-K) \neq \emptyset, \\ x \in A, \end{cases}$$

(SVOP) 的可行集记为 $S := \{x \in A \mid G(x) \cap (-K) \neq \emptyset\}$.

定义 6.1 令 B 是 D 的基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$, $\bar{x} \in S$, $\bar{y} \in F(\bar{x})$, (\bar{x}, \bar{y}) 称为 (SVOP) 的 (C, ε) -超有效元当且仅当 $\bar{y} \in \text{Se}(F(S), C, \varepsilon)$.

集值映射 $I : X \rightrightarrows Y \times Z$ 定义如下: $I(x) := F(x) \times G(x)$, $\forall x \in X$. 由定义 2.4, 集值映射 $I : X \rightrightarrows Y \times Z$ 在 A 上是近似 $C(\varepsilon) \times D$ -次似凸的当且仅当 $\text{cl}(\text{cone}(I(A) + C(\varepsilon) \times D))$ 是 $Y \times Z$ 的凸集.

沿着文 [25, 引理 4.1] 的思路, 容易获得下面的标量化定理.

定理 6.2 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$, $\bar{x} \in S$. 假设下列条件满足:

(i) (\bar{x}, \bar{y}) 是 (SVOP) 的 $C(\varepsilon)$ -超有效元;

- (ii) 存在 $x_0 \in A$, 使得 $G(x_0) \cap (-\text{int } K) \neq \emptyset$;
 (iii) $I_{\bar{y}}(x)$ 在 A 上是近似 $C(\varepsilon) \times K$ - 次似凸的, 其中 $I_{\bar{y}} := (F - \bar{y}) \times G$,

则存在 $(y^*, z^*) \in B^{\text{st}} \times K^*$, 使得

$$\langle y, y^* \rangle + \langle q, y^* \rangle + \langle z, z^* \rangle \geq \langle \bar{y}, y^* \rangle, \quad \forall x \in A, \forall y \in F(x), \forall z \in G(x), \forall q \in C(\varepsilon). \quad (6.1)$$

- 注 6.3** (i) 文 [8, 定理 3.8] 中的向量值映射被定理 6.2 的集值映射替代;
 (ii) 文 [8, 定理 3.8] 中的 $C(\varepsilon)$ -Benson 真有效性被定理 6.2 的 $C(\varepsilon)$ - 超有效性替代;
 (iii) 文 [8, 定理 3.8] 中条件 $I_{\bar{y}}(x)$ 在 A 上是近似 $(C \times K)(\varepsilon)$ - 次似凸 A 被定理 6.2 的条件 (iii) 替代.

令 $F : X \rightrightarrows Y$ 和 $G : X \rightrightarrows Z$ 是 X 上两个集值映射. 对 $y^* \in Y^*$, 集值映射 $y^* F : X \rightrightarrows \mathbb{R}$ 定义如下: $y^* F(x) = \{\langle y, y^* \rangle \mid y \in F(x)\}$, $\forall x \in X$. 类似地, 可以定义 $y^* G$.

定理 6.4 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$, $\bar{x} \in S$. 假设下列条件满足:

- (i) (\bar{x}, \bar{y}) 是 (SVOP) 的 $C(\varepsilon)$ - 超有效元;
 (ii) 存在 $x_0 \in A$, 使得 $G(x_0) \cap (-\text{int } K) \neq \emptyset$;
 (iii) $I_{\bar{y}}(x)$ 在 A 上是近似 $C(\varepsilon) \times K$ - 次似凸的,

则

- (a) 存在 $(y^*, z^*) \in B^{\text{st}} \times K^*$, 使得

$$0 \in \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}}(Fy^* + Gz^*)(\bar{x}, \langle \bar{y}, y^* \rangle + \langle \bar{z}, z^* \rangle); \quad (6.2)$$

- (b) 存在 $T \in \mathcal{L}_+(K, D)$, 使得

$$0 \in \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}}(F + T(G))(\bar{x}, \bar{y} + T(\bar{z})). \quad (6.3)$$

证明 首先, 将证明结论 (a) 成立. 根据定理 6.2, 存在 $(y^*, z^*) \in B^{\text{st}} \times K^*$, 使得 (6.1) 成立. 既然 $\bar{x} \in S$, 存在 $\bar{z} \in G(\bar{x}) \cap (-D) \neq \emptyset$, 使得

$$\langle \bar{z}, z^* \rangle \leq 0. \quad (6.4)$$

根据 (6.1) 和 (6.4) 有

$$\langle y, y^* \rangle + \langle q, y^* \rangle + \langle z, z^* \rangle \geq \langle \bar{y}, y^* \rangle + \langle \bar{z}, z^* \rangle, \quad \forall x \in A, \forall y \in F(x), \forall z \in G(x), \forall q \in C(\varepsilon). \quad (6.5)$$

由 (6.5) 和注 5.2 知 (6.2) 成立.

现在证明结论 (b) 成立. 既然 B 是 D 的基, 且 $y^* \in B^{\text{st}}$, 则存在 $d \in D \setminus \{0\}$, 使得 $\langle d, y^* \rangle = 1$. 定义算子 $T : Z \rightarrow Y$ 如下:

$$T(z) = \langle z, z^* \rangle d, \quad \forall z \in Z. \quad (6.6)$$

显然, $T \in \mathcal{L}_+(K, D)$. 由 (6.5) 和 (6.6) 有

$$\langle y + T(z), y^* \rangle + \langle q, y^* \rangle \geq \langle \bar{y} + T(\bar{z}), y^* \rangle, \quad \forall x \in A, \forall y \in F(x), \forall z \in G(x), \forall q \in C(\varepsilon). \quad (6.7)$$

根据 (6.7) 和命题 5.3 知, (6.3) 成立. 证毕.

注 6.5 (i) 文 [19, 定理 6.5] 中假设 (A) 被定理 6.4 的条件 $I_{\bar{y}}(x)$ 在 A 上是近似 $C(\varepsilon) \times K$ - 次似凸的替代; (ii) 文 [19, 定理 6.5] 中 q -Benson 真有效性被定理 6.4 的 $C(\varepsilon)$ - 超有效性替代.

定理 6.6 令 A 是 X 的非空凸子集, 集值映射 F 和 G 在 A 上分别是 D - 凸的和 K - 凸的. 记 $E := \{x \mid F(x) \neq \emptyset, G(x) \neq \emptyset\}$. 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. 设 $\bar{x} \in G(\bar{x}) \cap (-D)$. 假设下列条件成立:

- (i) (\bar{x}, \bar{y}) 是 (SVOP) 的 $C(\varepsilon)$ -超有效元;
- (ii) $I_{\bar{y}}(x)$ 在 A 是近似 $C(\varepsilon) \times K$ -次似凸的.
- (iii) 存在 $x' \in \text{int } E$, 使得 F 在 x' 满足条件 \mathcal{A} ;
- (iv) 存在 $x_0 \in A$, 使得 $G(x_0) \cap (-\text{int } K) \neq \emptyset$,

则存在 $T \in \mathcal{L}_+(K, D)$, $y^* \in B^{\text{st}}$ 和 $(q, C_1(\varepsilon_1), C_2(\varepsilon)) \in C(\varepsilon) \times \mathcal{F}_D \times \mathcal{F}_D$, 使得 $\tau_{C_1(\varepsilon_1)}(y^*) + \tau_{C_2(\varepsilon_2)(\varepsilon_2)}(y^*) \leq \langle q, y^* \rangle$, 且

$$0 \in \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y}) + \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} T(G)(\bar{x}; T(\bar{z})). \quad (6.8)$$

证明 据定理 6.4 存在 $T \in \mathcal{L}_+(K, D)$, 使得 (6.3) 成立. 由 G 的 K -性和 T 的线性知 $T(G)$ 在 A 上是 D -凸的. 由条件 (iii) 和引理 5.10, 有 $\text{int}(\text{epi } F) \cap \text{epi}(T(G)) \neq \emptyset$. 据定理 5.15 获得

$$\begin{aligned} & \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} (F + T(G))(\bar{x}, \bar{y}_1 + \bar{y}_2) \\ & \subseteq \bigcup_{y^* \in B^{\text{st}}} \left(\bigcup_{\substack{(q, C_1(\varepsilon_1), C_2(\varepsilon_2)) \in C(\varepsilon) \times \mathcal{F}_D \times \mathcal{F}_D \\ \tau_{C_1(\varepsilon_1)}(y^*) + \tau_{C_2(\varepsilon_2)}(y^*) \leq \langle q, y^* \rangle}} [\partial_{C_1, \varepsilon_1}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y}_1) + \partial_{C_2, \varepsilon_2}^{\text{Se}} T(G)(\bar{x}, \bar{y}_2)] \right). \end{aligned} \quad (6.9)$$

因此, 存在 $y^* \in B^{\text{st}}$ 和 $(q, C_1(\varepsilon_1), C_2(\varepsilon)) \in C(\varepsilon) \times \mathcal{F}_D \times \mathcal{F}_D$, 使得 $\tau_{C_1(\varepsilon_1)}(y^*) + \tau_{C_2(\varepsilon_2)(\varepsilon_2)}(y^*) \leq \langle q, y^* \rangle$, 且 (6.8) 成立. 证毕.

令 A 是 X 的非空子集, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$. 记

$$N_A^{\text{Se}, C, \varepsilon}(\bar{x}) := \{T \in \mathcal{L}(X, Y) \mid \forall V \in N(0), \exists U \in N(0),$$

$$\text{使得 } \text{cl}(\text{cone}(T(A) - C(\varepsilon) - T(\bar{x}))) \cap (U - D) \subseteq V\}.$$

令 A 是 X 的非空子集, 广义指标函数 $\delta_A : X \rightrightarrows Y$ 定义如下:

$$\delta_A(x) := \begin{cases} \{0\}, & x \in A, \\ \emptyset, & x \notin A. \end{cases}$$

注 6.7 容易验证 $\partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} \delta_A(\bar{x}, 0) = N_A^{\text{Se}, C, \varepsilon}(\bar{x})$.

定理 6.8 令 B 是 D 的有界基, $C \subseteq D \setminus \{0\}$, $\varepsilon \geq 0$, 集值映射 $F : X \rightrightarrows Y$ 在 A 上是 D -凸的, 如果下列条件成立:

- (i) 存在 $x' \in \text{int } E$, 使得 F 在 x' 满足条件 \mathcal{A} ;
- (ii) (\bar{x}, \bar{y}) 是 (SVOP) 的 (C, ε) -超有效元,

则存在 $y^* \in B^{\text{st}}$ 和 $(q, C_1(\varepsilon_1), C_2(\varepsilon)) \in C(\varepsilon) \times \mathcal{F}_D \times \mathcal{F}_D$, 使得 $\tau_{C_1(\varepsilon_1)}(y^*) + \tau_{C_2(\varepsilon_2)(\varepsilon_2)}(y^*) \leq \langle q, y^* \rangle$, 且

$$0 \in \partial_{C_1, \varepsilon_1}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y}) + N_A^{\text{Se}, C_2, \varepsilon_2}(\bar{x}). \quad (6.10)$$

证明 由条件 (ii) 有

$$0 \in \partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} (F + \delta_A)(\bar{x}; \bar{y}). \quad (6.11)$$

由条件 (i), $\text{int}(\text{epi } F) \neq \emptyset$. 显然, $\text{int}(\text{epi } F) \cap \text{epi } \delta_A \neq \emptyset$. 由定理 5.15 有

$$\partial_{C, \varepsilon}^{\text{Se}} (F + \delta_A)(\bar{x}, \bar{y}) \subseteq \bigcup_{y^* \in B^{\text{st}}} \left(\bigcup_{\substack{(q, C_1(\varepsilon_1), C_2(\varepsilon_2)) \in C(\varepsilon) \times \mathcal{F}_D \times \mathcal{F}_D \\ \tau_{C_1(\varepsilon_1)}(y^*) + \tau_{C_2(\varepsilon_2)}(y^*) \leq \langle q, y^* \rangle}} [\partial_{C_1, \varepsilon_1}^{\text{Se}} F(\bar{x}, \bar{y}) + \partial_{C_2, \varepsilon_2}^{\text{Se}} \delta_A(\bar{x}, 0)] \right). \quad (6.12)$$

据 (6.11), (6.12) 和注 6.7, 存在 $y^* \in B^{\text{st}}$ 和 $(q, C_1(\varepsilon_1), C_2(\varepsilon)) \in C(\varepsilon) \times \mathcal{F}_D \times \mathcal{F}_D$, 使得 $\tau_{C_1(\varepsilon_1)}(y^*) + \tau_{C_2(\varepsilon_2)(\varepsilon_2)}(y^*) \leq \langle q, y^* \rangle$, 且 (6.10) 成立. 证毕.

致谢 感谢重庆师范大学杨新民教授的鼓励与帮助.

参 考 文 献

- [1] Aubin J. P., Ekeland I., *Applied Nonlinear Analysis*, Wiley, New York, 1984.
- [2] Borwein J. M., Continuity and differentiability properties of convex operators, *Proc. London Math. Soc.*, 1982, **3**: 420–444.
- [3] Cheng Y. H., Fu W. T., Strong efficiency in a locally convex space, *Math. Methods Oper. Res.*, 1999, **50**: 373–384.
- [4] Corley H. W., Existence and Lagrangian duality for maximization of set-valued functions, *J. Optim. Theory Appl.*, 1987, **54**: 489–501.
- [5] Göpfert A., Tammer C., Riahi H., et al., *Variational Methods in Partially Ordered Spaces*, Springer-Verlag, New York, 2003.
- [6] Gutiérrez C., Huerga L., Jiménez B., et al., Proper approximate solutions and ε -subdifferentials in vector optimization: Basic properties and limit behaviour, *Nonlinear Anal.*, 2013, **79**: 52–67.
- [7] Gutiérrez C., Huerga L., Jiménez B., et al., Proper approximate solutions and ε -subdifferentials in vector optimization: Moreau–Rockafellar type theorems, *J. Convex Anal.*, 2014, **21**: 857–886.
- [8] Gutiérrez C., Huerga L., Novo V., Scalarization and saddle points of approximate proper solutions in nearly subconvexlike vector optimization problems, *J. Math. Anal. Appl.*, 2012, **389**: 1046–1058.
- [9] Hiriart-Urruty J. B., Lemaréchal C., *Convex Analysis and Minimization Algorithms II*, Springer-Verlag, Berlin, 1993.
- [10] Li T. Y., Xu Y. H., The strictly efficient subgradient of set-valued optimization, *Bull. Austral. Math. Soc.*, 2007, **75**: 361–371.
- [11] Li Z. F., Benson proper efficiency in the vector optimization of set-valued maps, *J. Optim. Theory Appl.*, 1998, **98**: 623–649.
- [12] Qiu Q. S., On Henig proper efficiency (in Chinese), *J. Sys. Sci. Math. Scis.*, 2011, **31**: 482–488.
- [13] Rong W. D., Wu Y. N., ε -weak minimal solutions of vector optimization problems with set-valued maps, *J. Optim. Theory Appl.*, 2000, **106**: 569–579.
- [14] Sach P.H., Moreau–Rockafellar theorems for nonconvex set-valued maps, *J. Optim. Theory Appl.*, 2007, **133**: 213–227.
- [15] Shi S. Z., *Convex Analysis* (in Chinese), Shanghai Science and Technology Press, Shanghai, 1990.
- [16] Taa A., Subdifferentials of multifunctions and Lagrange multipliers for multiobjective optimization problems, *J. Math. Anal. Appl.*, 2003, **283**: 398–415.
- [17] Taa A., ε -subdifferentials of set-valued maps and ε -weak Pareto optimality for multiobjective optimization, *Math. Methods Oper. Res.*, 2005, **62**: 187–209.
- [18] Taa A., Subdifferential calculus for set-valued mappings and optimality conditions for multiobjective optimization problems, *J. Optim. Theory Appl.*, 2019, **180**: 428–441.
- [19] Tuan L. A., ε -optimality conditions for vector optimization problems with set-valued maps, *Numer. Funct. Anal. Optim.*, 2010, **31**: 78–95.
- [20] Xia L. Y., Qiu J. H., Superefficiency in vector optimization with nearly subconvexlike set-valued maps, *J. Optim. Theory Appl.*, 2008, **136**: 125–137.
- [21] Yang X. M., Li D., Wang S. Y., Near-subconvexlikeness in vector optimization with set-valued functions, *J. Optim. Theory Appl.*, 2001, **110**: 413–427.
- [22] Yu G. L., Liu S. Y., The Henig efficient subdifferential of set-valued mapping and stability, *Acta Math. Sin. Chin. Ser.*, 2008, **28**: 438–446.
- [23] Zheng X. Y., Proper efficiency in locally convex topological vector spaces, *J. Optim. Theory Appl.*, 1997, **94**: 469–486.
- [24] Zhou Z. A., Yang X. M., Scalarization of ε -super efficient solutions of set-valued optimization problems in real ordered linear spaces, *J. Optim. Theory Appl.*, 2014, **162**: 680–693.
- [25] Zhou Z. A., Yang X. M., Peng J. W., ε -strict subdifferentials of set-valued maps and optimality conditions, *Nonlinear Anal.*, 2012, **75**: 3761–3775.
- [26] Zhou Z. A., Yang X. M., Peng J. W., ε -Henig proper efficiency of set-valued optimization problems in real ordered linear spaces, *Optim. Lett.*, 2014, **8**: 1813–1827.